

关于家庭暴力的代际传承、人际影响和情绪控制的粗略调研

刘昭 2013.9.25

一、调查起因

几个月前，水木社区子女教育版曾就“家长该不该打孩子”产生了一场大辩论，主要分为三派，一派认为绝对不能打，一派认为棍棒底下出孝子，一派认为可以有条件地打。就笔者观察，似乎有过童年被打经历的 ID，其发言倾向于极端化（前两个），发言中攻击性偏强，而童年被打经历较少的人，倾向于第三派，发言相对温和。

在美国人的调查中，小时候受到过暴力虐待的孩子其成人后暴力水平较高（《心理学与生活》），但对幼年遭受暴力的孩子成年后的行为和自我感受的数据尚缺。

二、样本来源

时间关系，调研选取较为粗糙，选取水木社区（www.newsmth.net）的子女教育版版面和微博上进行调研，共回收 38 个样本。

三、数据分析及结论

经过简单分析，发现样本中：

- 24 名女性（63%），14 名男性（37%）；30 岁（不含）以下 10 个样本（26%，其中仅 1 名男性），30 岁（含）以上 28 个样本（74%）；其中 20 个样本有 4 岁及以下的孩子(53%);

- 29%的家长认为无论任何情况都不可以打孩子，13%的家长认可“棍棒底下出孝子”，其余58%的家长基本认可“特殊情况下可以打，但不是常态，一般会做好打后工作”；
- 在对打孩子的态度和家长小时候的挨打经历的相关分析如下（均为百分比，下同）：

	没有或极少挨打	偶尔挨打	经常挨打
无论如何不打孩子	63	37	0
极少情况可以打，但一般做好工作	54	23	23
棍棒底下出孝子	40	20	40

这与美国人的统计数据定性看是一致的（但是因为样本太少，随机误差偏高）；值得注意的是，小时候经常挨打的家长没有人认为无论如何不可以打孩子，这从精神分析的角度看属于“向攻击者认同”，从家庭系统的角度看，属于代际传承了同样的应对方式与创伤。

- 在挨过打的家长中，关于自己被打时的想法和感受的统计结果如下：

理智上很感谢他们，觉得他们做得对，情感上也觉得可以接受	16
理智上很感谢他们，觉得他们做得对，但情感上多少还是有怨恨或愤怒或悲哀	16
理智上认为他们这么做是错的，但是情感上觉得也还可以接受	39
理智上认为他们这么做是错的，情感上也对他们多少还是有怨恨或愤怒或悲哀	16
其它	13

这一结果可能需要进一步解读，有可能是被调查者大多数完成了与父母的和解，但考虑到文化因素，也有可能是调查者压抑了对父母的愤怒。

- 100%的被调研者都认为自己的婚姻非常幸福或比较幸福（52%认为非常幸福），这显然是不符合常识的，调研者认为，这个结果显示，婚姻幸福的家庭的人会更关注类似这个调研的公益事业、会

更关注与子女成长有关的问题，而婚姻不幸的人更多需要处理婚姻内部的问题，无暇顾及此类调研；

● 小时候挨打和自我人际关系评价的相关分析如下：

	没有或极少挨打	偶尔挨打	经常挨打
人际很不错	80	10	10
人际一般般	46	31	23
人际特别糟	0	50	50

这一结论可以近似解读为，成年后自我人际关系评价较好的人，小时候挨打也较少；

● 小时候挨打和亲密关系中的情绪控制能力的相关分析如下：

	没有或极少挨打	偶尔挨打	经常挨打
比较温和，很少发火或发火也不大	64	18	18
基本不发火，但发火时较大	50	33	17
很难控制情绪，经常无名火上来后歇斯底里	0	75	25

这一结论可以近似解读为，成年后自我情绪控制较好的人，小时候挨打也较少。

● 以上所有分析无显著性别差异和年龄差异。

四、误差要素

样本空间太小且有偏为此调研引入了较大误差。有偏主要体现在：

1. 选取对象大多数文化水平较高；
2. 做问卷的人大多对孩子比较关注（会去子女教育版的人本身就造成了偏差），导致所有做问卷的人都处于家庭幸福或比较幸福的状态，缺乏对照组；
3. 为了采样方便快捷，问题被尽量压缩了，也没有讨论言语暴力、冷暴力等的影响；

4. 由于不能假设其中的任何一个分布正态，因此未能做信效度检验和分析。

由于时间和基础数据的缺乏，此次调查暂无计划修正这些误差，但是即便在如此的误差下，数据依然已经具备统计学意义。

五、其它

非常遗憾的是，由于样本有偏，加上题目设计本身存在一定不合理性，导致原问卷第五题成为废题，而这道题本来是设计用来和第7题联合推测家长共情能力的，之后再和第8题做交叉分析看家长共情能力是否和家庭幸福有关，这一目的没能达到，十分遗憾。

另外，如果能够引入更多“不幸的”样本，调研的现实意义会大很多。

即便如此，本次调研仍然在有限的时间内得到了比较有意义的数据，明确用数据证实了小时候挨打与长大人际、情绪以及教养方式的相关。

附录：问卷

1. 您的年龄：
2. 您的性别：
3. 您最大的孩子的年龄（如果没有孩子写-1）：
4. 您对家长打孩子的态度是（）：
 - A. 无论任何情况下，家长不能打孩子，使用暴力是家长的无能
 - B. 孩子犯了错该打就要打，没挨过打的孩子才可能有问题，棍棒底下出孝子
 - C. 在特殊情况下可以打，但不是常态，一般会做好打后工作
 - D. 其它，请说明_____
5. 如果您有过打孩子的经历，您事后会去了解孩子被打的感受和想法吗？
 - A. 会的，充分讨论才将打变为教育
 - B. 偶尔，矫正孩子的错误行为才是根本
 - C. 不会，孩子懂啥啊，小孩子的想法与感受并不重要
 - D. 我没打过孩子也不准备打，这道题打酱油
 - E. 其它，请说明_____
6. 您小时候挨过打吗？
 - A. 没有
 - B. 极少
 - C. 有时
 - D. 经常
7. 如果您小时候挨过打，您对父母打你的态度是？
 - A. 理智上很感谢他们，觉得他们做得对，情感上也觉得可以接受
 - B. 理智上很感谢他们，觉得他们做得对，但情感上多少还是有怨恨或愤怒或悲哀
 - C. 理智上认为他们这么做是错的，但是情感上觉得也还可以接受
 - D. 理智上认为他们这么做是错的，情感上也对他们多少还是有怨恨或愤怒或悲哀
 - E. 我没挨过打，这道题打酱油
 - F. 其它，请说明_____
8. 总体说，您觉得自己的婚姻幸福吗？
 - A. 很幸福
 - B. 比较幸福
 - C. 比较不幸
 - D. 很不幸
9. 总体说，您觉得自己的人际关系如何？
 - A. 很不错
 - B. 一般般
 - C. 一团糟

10. 总体说，您认为自己在家庭中的情绪控制能力如何？

- A. 比较温和，很少发火或发火也不大
- B. 很难控制自己的情绪，经常无名火上来就歇斯底里
- C. 平时基本不爆发，但一爆发就非常剧烈
- D. 其它，请说明_____

感谢您的配合！！

*注:最初使用的问卷与这一版本选项略有差异，这一版本是调研完成后将一些样本中“其它，请说明”的具体情况整合至对应的恰当的选项中的结果。